

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BŘECLAV

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor

17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02

tel.: +420 734 575 740, +420 734 575 741, +420 734 575 742 + poklad. hodiny:

pondělí až středa 08 – 12 hod., 13 – 14:30 hod., čtvrtek 08 – 12 hod.,

13 – 14 hod., pátek 08 – 12 hod., e-mail: podatelna@exekucebreclov.cz

úřední hodiny: pondělí, úterý a středa 08 – 12 hod., 13 – 14:30 hod.

www.exekucebreclov.cz ID datové schránky: r4dsxd7

Č.j. 160 EX 1269/17-160

Ev.č. opr. : 1911669,1911670

U S N E S E N Í

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav se sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02, která převzala exekuční řízení, jehož vedením byla původně pověřena Mgr. Jana Kalistová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Praha 8, se sídlem Kolbenova 942/38a, 190 00, Praha 9, na základě Pověření soudního exekutora, které vydal Okresní soud Plzeň - město dne 13.03.2014 pod č.j. 74 EXE 743/2014-14 ve spojení s pověřením ze dne 13.03.2014, č.j. 74 EXE 750/2014-15, podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Okresního soudu Plzeň - město ze dne 23.01.2013, č.j. 28 EC 104/2012-42 a vykonatelného rozsudku Okresního soudu Plzeň - město ze dne 12.11.2012, č.j. 11 EC 156/2012-41, který nabyt právní moci dne 27.12.2012 k uspokojení pohledávky

oprávněného ČSOB Pojišťovna, a. s., člen holdingu ČSOB, se sídlem Masarykovo náměstí č.p. 1458, Pardubice, PSČ: 530 02, IČ: 45534306, práv. zast. advokátem Ľubomír Vdovec, se sídlem Šumavská 525/33, Brno, PSČ: 602 00, IČ: 71457801

proti povinnému Hedvika Petružálek, bytem sady Pětatřicátníků 20/7, Plzeň, PSČ: 301 00, IČ: 66353530, RČ: 736116/2094, **zemřela dne: 07.11.2024**

ve výši 4.438,- Kč s příslušenstvím
rozhodl

t a k t o:

I. Exekuční řízení vedené u soudního exekutora na základě Pověření soudního exekutora, které vydal Okresní soud Plzeň - město dne 13.03.2014 pod č. j. 74 EXE 743/2014-14 ve spojení s pověřením ze dne 13.03.2014, č.j. 74 EXE 750/2014-15 **se z a s t a v u j e.**

II. Náklady exekuce vůči povinnému se určují ve výši **1.466,36 Kč a byly v plné výši povinným uhrazeny.**

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d ě n í:

Pověřením soudního exekutora, které vydal Okresní soud Plzeň - město dne 13.03.2014 pod č. j. 74 EXE 743/2014-14 byla nařízena exekuce na majetek povinné. Pověřením soudního exekutora, které vydal Okresní soud Plzeň - město dne 13.03.2014 pod č.j. 74 EXE 750/2014-15 byla nařízena další exekuce na majetek povinné. Provedením obou řízení byla pověřena Mgr. Jana Kalistová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Praha 8. Po nařízení exekuce pak ve smyslu ust. § 44b odst. 1 exekučního řádu, v platném znění, došlo ke změně exekutora a k převzetí exekuce novým exekutorem, a to Mgr. Marcelou Petrošovou, soudním exekutorem Exekutorského úřadu Břeclav, která následně obě zahájené exekuce v souladu s § 37 odst. 5 zák. č. 120/2001 Sb., e.ř., spojila ke společnému řízení, a vedla je pod sp.zn. 160 EX 1269/17.

V průběhu exekuce bylo zjištěno, že povinná dne 07.11.2024 zemřela. *Dědické řízení vedené Okresním soudem Plzeň - město pod sp.zn. 92 D 751/2024 bylo skončeno na základě usnesení o zastavení dědického řízení, z důvodu, že povinná zanechala majetek nepatrné hodnoty, který byl vydán vypraviteli pohřbu (§ 154 odst. 1 z.ř.s.).*

V daném případě povinná pozbyla v průběhu exekučního řízení způsobilost mít práva a povinnosti (dle § 7 odst. 2 občanského zákoníku), a tím i způsobilost být účastníkem řízení (§ 19 o.s.ř.), přičemž nezanechala žádné dědice, a tedy žádné procesní nástupce.

Dle ust. § 268 odst. 1 písm. h) o.s.ř. bude výkon rozhodnutí (exekuce) zastaven, jestliže výkon rozhodnutí (exekuce) je nepřipustný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat. Tento důvod lze spatřovat ve skutečnosti, že chybí jedna z procesních podmínek řízení, a to způsobilost povinného být účastníkem řízení a z dědického řízení právní nástupci, se kterými by mohlo být v řízení pokračováno, nevzešli.

Dle § 104 odst. 1 o.s.ř. soud řízení zastaví, jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, a to ani postupem dle § 107 o.s.ř.

Dle § 52 (1), (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu; dle § 52 (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu.

Ve věci nedostatku podmínek řízení platí obecná ustanovení občanského soudního řádu, na která odkazuje ust. § 52 e. ř. Ustanovení § 55 e. ř. se v tomto případě nepoužije, neboť tato ustanovení dopadají na případy, kdy je zastavení exekuce závislé na vůli některého z účastníků exekučního řízení. V daném případě je tedy exekutor oprávněn zastavit exekuci z důvodu úmrtí povinného sám (není nutno žádat o rozhodnutí soud, rovněž není nutno žádat o souhlas oprávněného se zastavením exekuce).

Jelikož soudní exekutor musí vždy rozhodnout při úplném zastavení exekuce o náhradě nákladů mezi účastníky navzájem i o náhradě nákladů exekuce soudního exekutora, neboť právní mocí rozhodnutí, kterým se exekuce končí, zaniká i účinnost vydaných příkazů k úhradě nákladů exekuce a k jejich zrušení není v usnesení o zastavení exekuce třeba zvláštního výroku, soudní exekutor proto v usnesení o zastavení exekuce rozhodl o náhradě nákladů mezi účastníky navzájem i o náhradě nákladů exekuce.

Výrokem II. byly pověřenému exekutorovi přiznány náklady exekuce, a to podle ustanovení § 89 e.ř., neboť exekuce byla proti povinné vedena důvodně a v rámci jejího provádění pověřený soudní exekutor již tuto částku vymohl na povinném, avšak výši nákladů exekuce dosud příkazem k úhradě nákladů exekuce (§ 87 a § 88 e.ř.) neurčil. Exekutor má podle ustanovení § 87 e.ř. poté, co je pověřen provedením exekuce, nárok na náhradu nákladů exekuce, kdy tyto hradí exekutorovi dle odstavce 3 tohoto ustanovení povinný, která k této povinnosti byl zavázán výrokem I. ve výroku specifikovaného usnesení o nařízení exekuce.

V průběhu exekučního řízení byla vymožená částka ve výši 1.466,36 Kč, která byla soudním exekutorem zaúčtována na částečnou úhradu hotových výdajů exekutora. Dle ust. § 13 odst. 1 a 2 vyhl. č. 330/2001 Sb., soudnímu exekutorovi náleží náhrada hotových výdajů v souvislosti s výkonem exekuční činnosti v paušální částce 3.500,- Kč. Náhrada hotových výdajů tedy činí 1.211,87 Kč + 21 % DPH, tj. celkem 1.466,36 Kč. Daň z přidané hodnoty je odůvodněna ust. § 87 odst. 1 e.ř., kdy je nákladem exekuce i příslušná daň z přidané hodnoty. Z vymoženého plnění ve výši 1.466,36 Kč byla částka ve výši 1.466,36 Kč soudním exekutorem započtena na částečnou úhradu nákladů exekuce – hotových výdajů. Proto bylo soudním exekutorem rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení, kdy dále je konstatováno, že náklady exekuce ve výši 1.466,36 Kč již byly v průběhu exekučního řízení plně uhrazeny.

O nákladech účastníků řízení pak bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení, a to s ohledem na důvod zastavení exekučního řízení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k soudu II. stupně, *prostřednictvím podepsaného soudního exekutora* (§ 55c odst. 1 a odst. 4 e.ř.).

V Břeclavi dne 27.05.2025

Mgr. Marcela Petrošová
soudní exekutor