

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BŘECLAV

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor

17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02

tel.: +420 734 575 740, +420 734 575 741, +420 734 575 742 + poklad. hodiny:

pondělí až středa 08 – 12 hod., 13 – 14:30 hod., čtvrtek 08 – 12 hod.,

13 – 14 hod., pátek 08 – 12 hod., e-mail: podatelna@exekucebrecrav.cz

úřední hodiny: pondělí, úterý a středa 08 – 12 hod., 13 – 14:30 hod.

www.exekucebrecrav.cz ID datové schránky: r4dsxd7

Č.j. 160 EX 6897/12-307

Ev. č. opr. 9100463602

Stránka 1 ze 6

U S N E S E N Í

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav, sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, 690 02 Břeclav, pověřený provedením exekuce usnesením Okresního soudu ve Znojmě ze dne 7.1.2013, č.j. 16 EXE 7560/2012-11, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného rozhodčího nálezů JUDr. Jiřího Kolaříka, Rozhodčí společnost Pardubice, s.r.o., ze dne 20.6.2012, č.j. 102 Rozh 1578/2012-7, k uspokojení pohledávky oprávněné: PROFI CREDIT Czech, a.s., sídlem Thunovská 192/27, Praha, PSČ: 118 00, IČ: 61860069, práv. zast. JUDr. Kateřina Perthenová, advokátka, sídlem Velké náměstí 135/19, 500 03 Hradec Králové, IČ: 66250480

proti povinné Zdeňka Pavlasová, bytem Školní č.p. 159, Hodonice, PSČ: 671 25, RČ: 555309/1027

za účasti manžela povinné: Josef Pavlas, r.č. 530629/152, bytem Školní č.p. 159, Hodonice, PSČ: 671 25

ve výši 224.490,- Kč s příslušenstvím,

rozhodl po provedeném rozvrhovém jednání

t a k t o:

Z rozdělované podstaty ve výši 369.500,- Kč se uspokojí přihlášené pohledávky v tomto pořadí a výši:

1. Pohledávka soudního exekutora Mgr. Marcely Petrošové, Exekutorský úřad Břeclav, sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, 690 02 Břeclav, na nákladech exekučního řízení ve výši 56.773,20 Kč, k hotovému zaplacení,
2. Pohledávka oprávněné PROFI CREDIT Czech, a.s., sídlem Thunovská 192/27, 118 00 Praha, IČ: 61860069, ve výši 312.726,80 Kč, k hotovému zaplacení,

tím je rozdělovaná podstata (výtěžek z dražby) vyčerpána.

O d ů v o d n ě n í:

Usnesením Okresního soudu Okresního soudu ve Znojmě ze dne 7.1.2013, č.j. 16 EXE 7560/2012-11, byla nařízena exekuce k vymození pohledávky oprávněné ve výši 224.490,- Kč s příslušenstvím a provedením této exekuce byla pověřena Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav. Toto usnesení nabylo právní moci dne 15.3.2013, soudní exekutor prováděl exekuci pod svou sp.zn. 160 EX 6897/12.

Na základě dražební vyhlášky ze dne 19.12.2024, č.j. 160 EX 6897/12-271, proběhla dne 22.1.2025 dražba nemovitostí:

Okres: CZ0647 Znojmo

Obec: 594067 Hodonice

Kat.území: 640395 Hodonice

List vlastnictví: 366

Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
380/11	27	zastavěná plocha a nádvoří		

Součástí je stavba: bez čp/če, garáž

Stavba stojí na pozemku p.č.: 380/11

Při této dražbě byl udělen příklep usnesením soudního exekutora ze dne 22.1.2025, č.j. 160 EX 6897/12-287, vydražiteli STOP Cars s.r.o., sídlem Panská 394, 671 25 Hodonice, IČ 05796644, který při dražbě učinil nejvyšší podání ve výši 369.500,- Kč, a tímto usnesením byla vydražiteli stanovena lhůta 30 dnů od právní moci usnesení o příklepu k doplacení nejvyššího podání při započtení jistoty ve výši 45.000,- Kč. Toto usnesení nabylo právní moci dne 19.2.2025 a částka do nejvyššího podání byla vydražitelem doplacena včas dne 20.2.2025. Vydražitel byl ve smyslu ust. § 336l odst. 2 o.s.ř. zapsán na základě shora uvedeného usnesení o příklepu do katastru nemovitostí jako vlastník vydražených nemovitostí.

Soudní exekutor ve smyslu ust. § 337a o.s.ř. nařídil v této věci na den 8.4.2025 jednání o rozvrhu rozdělované podstaty, k němuž ve smyslu ust. § 337 odst. 2 o.s.ř. předvolal oprávněnou, povinnou, manžela povinné, vydražitele a dále osoby, které podaly před dražbou přihlášky svých pohledávek. Současně vyvěsil předvolání na úřední desce soudního exekutora.

Při jednání o rozvrhu rozdělované podstaty soudní exekutor nejprve konstatoval ve smyslu ust. § 337a o.s.ř. výši rozdělované podstaty, kterou tvoří nejvyšší podání ve výši 369.500,- Kč, učiněné v dražbě. Pokud se jedná o případné úroky z nejvyššího podání, pak tyto nevznikly žádné, neboť dražební jistota jakož i doplatek nejvyššího podání byly složeny na bezúročný účet soudního exekutora vedený u MONETA Money Bank, a.s.

K rozvrhovému jednání se z předvolaných osob nedostavila žádná. U nepřítomných věřitelů ve smyslu ust. § 337b odst. 2 o.s.ř. přistoupil dle obsahu spisu k vyčíslení jejich pohledávek včetně příslušenství ke dni rozvrhového jednání, tj. ke dni 8.4.2025, k zařazení pohledávek věřitelů do příslušných skupin a k určení skutečností významných pro jejich pořadí.

Do první skupiny dle ust. § 337c odst. 1 písmeno a) o.s.ř. náleží s přihlédnutím k § 66 odst. 7 e.ř. pohledávka **soudního exekutora Mgr. Marcely Petrošové**, Exekutorský úřad Břeclav, sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, 690 02 Břeclav, pověřeného provedení této exekuce. Příkazem k úhradě nákladů exekuce ze dne 7.3.2025, č.j. 160 EX 6897/12-298, který nabyt právní moci dne 29.3.2025, exekutor vyčísлил náklady exekuce ve výši 75.404,35 Kč včetně DPH, vůči rozdělované podstatě však uplatňuje pouze částku odměny vypočtené z výtěžku dražby, o kterém je rozhodováno, tedy částku 46.920,- Kč + DPH, celkem **56.773,20 Kč vč. DPH**.

Do druhé skupiny dle ust. § 337c odst. 1 písmeno b) o.s.ř. nenáleží žádná z pohledávek.

Do třetí skupiny dle ust. § 337c odst. 1 písmeno c) o.s.ř. nenáleží žádná z pohledávek.

Do čtvrté skupiny dle ust. § 337c odst. 1 písmeno d) o.s.ř. spadají pohledávky:

Jako první v pořadí v této skupině, které je dáno dnem 16.12.2012, tj. dnem, kdy došel soudnímu exekutorovi návrh na zahájení exekučního řízení, byla zařazena pohledávka **oprávněné PROFI CREDIT Czech, a.s.**, sídlem Thunovská 192/27, 118 00 Praha, IČ: 61860069, která činí **ke dni rozvrhového jednání 435.792,75 Kč** (zůstatek jistiny ve výši 184.642,64 Kč, úrok z prodlení ve výši 219.879,19 Kč, náklady nalézacího řízení ve výši 23.948,- Kč a náklady oprávněné ve výši 7.322,92 Kč, o kterých bylo pravomocně rozhodnuto příkazem k úhradě nákladů exekuce ze dne 14.6.2013, č.j. 160 EX 6897/12-37. Na úhradu této pohledávky rozdělovaná podstatu postačuje pouze zčásti ve svém zůstatku, tj. v částce 312.726,80 Kč, a tím je podstatu vyčerpána.

Jako druhá v pořadí v této skupině byla dále zařazena pohledávka oprávněné z exekuce sp. zn. 203 EX 55265/14, kterou vede JUDr. Lukáš Jícha, soudní exekutor, Exekutorský úřad Přerov, sídlem Komenského 38, 750 02 Přerov, a která byla přerušena ve smyslu § 14 odst. 1 zák. č. 119/2001 Sb., jímž se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, **T&C DOMOV s.r.o.** (dříve Komerční obchodní a úvěrní společnost DOMOV s.r.o.), sídlem Hněvkovského 186/15, 61700 Brno Komárov, IČ 27124339, práv. zast. Mgr. Martina Suchomelová, advokátka, sídlem Hněvkovského 186/15, 617 00 Brno; pohledávka byla vyčíslena ke dni rozvrhového jednání částkou **95.800,35 Kč** (jistina 43.936,- Kč, úrok 32.652,35 Kč, směnečná odměna 146,- Kč, náklady nalézacího řízení 13.816,- Kč, náklady věřitele v exekučním řízení 5.250,- Kč); posledně uvedenou položku - náklady oprávněné v exekučním řízení nelze pro účely rozvrhu uznat, neboť ke vzniku nároku nebyl doložen vykonatelný titul (příkaz k úhradě nákladů exekuce s vyznačenou doložkou právní moci či jiné rozhodnutí).

Soudní exekutorka konstatuje, že součástí pohledávky, jak je vyčíslena, je rovněž příslušenství starší 3 let před rozvrhovým jednáním; s ohledem na skutečnost, že pohledávka není z rozvrhované podstaty uspokojována ani

zčásti, nepovažuje za nezbytné takové příslušenství pohledávky vyčíslovat (věřitel tuto část pohledávky neidentifikoval) a vyčleňovat k samostatnému zařazení ve skupině s horším pořadím.

Dnem rozhodným pro určení pořadí pohledávky ve skupině je 13.10.2014, tj. listinami doložený den zahájení přerušené exekuce.

Na úhradu této pohledávky rozdělovaná podstata nepostačuje ani zčásti.

Jako třetí v pořadí v této skupině byla dále zařazena pohledávka oprávněné z exekuce sp. zn. 137 EX 406/16, kterou vede JUDr. Petr Kocián, soudní exekutor, Exekutorský úřad Brno-venkov, sídlem Veveří 125, 616 45 Brno, a která byla přerušena ve smyslu § 14 odst. 1 zák. č. 119/2001 Sb., jímž se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, **innogy Energie, s.r.o.**, (dříve RWE Energie, s.r.o.), sídlem Limuzská 3135/12, Praha, PSČ: 108 00, IČ: 49903209, práv. zast. Mgr. Přemysl Dub, advokát, sídlem Limuzská 3135/12, 100 00 Praha; pohledávka byla vyčíslena ke dni rozvrhového jednání částkou **27.927,73 Kč** (jistina 13.770,35 Kč, úrok 11.905,38 Kč (z toho starší 3 let 8.579,84 Kč), náklady nalézacího řízení 1.768,- Kč, náklady věřitele v exekučním řízení 484,- Kč); posledně uvedenou položku - náklady oprávněné v exekučním řízení) nelze pro účely rozvrhu uznat, neboť ke vzniku nároku nebyl doložen vykonatelný titul (příkaz k úhradě nákladů exekuce s vyznačenou doložkou právní moci či jiné rozhodnutí).

Soudní exekutorka konstatuje, že součástí pohledávky, jak je vyčíslena, je rovněž příslušenství starší 3 let před rozvrhovým jednáním; s ohledem na skutečnost, že pohledávka není z rozvrhované podstaty uspokojována ani zčásti, nepovažuje za nezbytné toto příslušenství pohledávky vyčleňovat k samostatnému zařazení ve skupině s horším pořadím.

Pořadí pohledávky ve skupině stanovila soudní exekutorka k rozhodnému dni 8.1.2016 - den podání exekučního návrhu na zahájení exekuce pro přihlášenou pohledávku; věřitel jej v přihlášce uvádí, žádným způsobem jej nedoložil, potvrdil jej však soudní exekutor, který pro pohledávku vede (přerušené) exekuční řízení.

Na úhradu této pohledávky rozdělovaná podstata nepostačuje ani zčásti.

Jako čtvrtá v pořadí v této skupině byla dále zařazena pohledávka oprávněné z exekuce sp. zn. 197 EX 6518/16, kterou vede JUDr. Alan Havlice, soudní exekutor, Exekutorský úřad Jeseník, sídlem Otakara Březiny 229/5, 790 01 Jeseník, a která byla přerušena ve smyslu § 14 odst. 1 zák. č. 119/2001 Sb., jímž se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, **BOHEMIA ENERGY entity s.r.o.**, sídlem Na poříčí 1046/24, Praha, IČ: 27386732, práv. zast. JUDr. Michal Benda, advokát, sídlem Masarykovo nám. 1346/15, 790 01 Jeseník, kterou věřitel v žádné fázi řízení (tj. při podání přihlášky ani ke dni rozvrhového jednání) nevyčíslil, tedy pohledávka 37.786,- Kč se zákonným úrokem z prodlení, náklady nalézacího řízení 3.690,- Kč, náklady věřitele v exekučním řízení 484,- Kč); posledně uvedenou položku - náklady oprávněné v exekučním řízení nelze pro účely rozvrhu uznat, neboť ke vzniku nároku nebyl doložen vykonatelný titul (příkaz k úhradě nákladů exekuce s vyznačenou doložkou právní moci či jiné rozhodnutí).

Soudní exekutorka konstatuje, že součástí pohledávky, jak je vyčíslena, je rovněž příslušenství starší 3 let před rozvrhovým jednáním, když příslušenství je dle exekučního titulu počítáno již od 5.7.2012; s ohledem na skutečnost, že pohledávka není z rozvrhované podstaty uspokojována ani zčásti, nepovažuje za nezbytné příslušenství pohledávky vyčíslovat, a v případě příslušenství staršího 3 let před rozvrhovým jednáním vyčleňovat k samostatnému zařazení ve skupině s horším pořadím.

Den rozhodný pro určení pořadí pohledávky ve skupině věřitel rovněž neuvedl; pořadí pohledávky ve skupině proto stanovila soudní exekutorka k rozhodnému dni 9.8.2016 - den podání exekučního návrhu na zahájení exekuce pro přihlášenou pohledávku, jak jej potvrdil jej však soudní exekutor, který pro pohledávku vede (přerušené) exekuční řízení.

Na úhradu této pohledávky rozdělovaná podstata nepostačuje ani zčásti.

Jako pátá v pořadí v této skupině byla dále zařazena pohledávka oprávněné z exekuce sp. zn. 176 EX 04382/17, kterou vede JUDr. Josef Lavička, soudní exekutor, Exekutorský úřad Cheb, sídlem 26. dubna 10, 350 02 Cheb, a která byla přerušena ve smyslu § 14 odst. 1 zák. č. 119/2001 Sb., jímž se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, **Intrum Czech, s.r.o.**, IČ: 27221971, sídlem Prosecká čp. 851 / č. 64, 190 00 Praha; pohledávka byla vyčíslena ke dni rozvrhového jednání částkou **88.100,33 Kč** (jistina 49.000,- Kč, úrok z prodlení 26.304,83 Kč (z toho starší 3 let 17.346,- Kč), náklady nalézacího řízení 12.795,50 Kč).

Soudní exekutorka konstatuje, že součástí pohledávky, jak je vyčíslena, je rovněž příslušenství starší 3 let před rozvrhovým jednáním; s ohledem na skutečnost, že pohledávka není z rozvrhované podstaty uspokojována ani zčásti, nepovažuje za nezbytné toto příslušenství pohledávky vyčleňovat k samostatnému zařazení ve skupině s horším pořadím.

Pořadí pohledávky ve skupině stanovila soudní exekutorka k rozhodnému dni 4.10.2017, tj. dni podání exekučního návrhu na zahájení exekuce pro přihlášenou pohledávku; věřitel jej v přihlášce uvádí, žádným způsobem jej nedoložil, potvrdil jej však soudní exekutor, který pro pohledávku vede (přerušené) exekuční řízení.

Na úhradu této pohledávky rozdělovaná podstata nepostačuje ani zčásti.

Jako šestá v pořadí v této skupině byla dále zařazena pohledávka oprávněné z exekuce sp. zn. 074 EX 00720/18, kterou vede Mgr. David Koncz, soudní exekutor, Exekutorský úřad Cheb, sídlem 26. dubna 10, 350 02 Cheb, a která byla přerušena ve smyslu § 14 odst. 1 zák. č. 119/2001 Sb., jímž se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, **Intrum Czech, s.r.o.**, IČ: 27221971, sídlem Prosecká čp. 851 / č. 64, 190 00 Praha; pohledávka byla přihlášena ve výši **33.455,84 Kč** (jistina 28.010,- Kč, úrok z prodlení 2.872,84 Kč (z toho starší 3 let ve výši 1.768,99 Kč), náklady nalézacího řízení 2.573,- Kč); vyčíslena ke dni rozvrhového jednání nebyla; soudní exekutor s ohledem na skutečnost, že pohledávka není z rozvrhované podstaty uspokojována ani zčásti, pohledávku ke dni rozvrhového jednání nepřepočítává.

Soudní exekutorka konstatuje, že součástí pohledávky, jak je vyčíslena, je rovněž příslušenství starší 3 let před rozvrhovým jednáním; s ohledem na skutečnost, že pohledávka není z rozvrhované podstaty uspokojována ani zčásti, nepovažuje za nezbytné toto příslušenství pohledávky vyčleňovat k samostatnému zařazení ve skupině s horším pořadím.

Pořadí pohledávky ve skupině stanovila soudní exekutorka k rozhodnému dni 17.1.2018, tj. dni podání exekučního návrhu na zahájení exekuce pro přihlášenou pohledávku; věřitel jej v přihlášce uvádí, žádným způsobem jej nedoložil, potvrdil jej však soudní exekutor, který pro pohledávku vede (přerušené) exekuční řízení.

Na úhradu této pohledávky rozdělovaná podstata nepostačuje ani zčásti.

Do páté skupiny dle ust. § 337c odst. 1 písmeno e) o.s.ř. nenáleží žádná z pohledávek.

Do šesté skupiny dle § 337c odst. 1 písmeno f) o.s.ř. nenáleží žádná z pohledávek.

Do sedmé skupiny dle § 337c odst. 1 písmeno g) o.s.ř. nenáleží žádná z pohledávek.

Do osmé skupiny dle § 337c odst. 1 písmeno h) o.s.ř. spadají pohledávky zbývajících věřitelů:

Jako první v pořadí v této skupině, které je dáno dnem 20.12.2024, tj. dnem dojití přihlášky soudnímu exekutorovi (§ 337c odst. 5 písmeno c) o.s.ř.) byla zařazena pohledávka věřitele **JUDr. Josef Lavička, soudní exekutor, Exekutorský úřad Cheb**, sídlem 26. dubna 10, 350 02 Cheb, **ve výši 6.655,- Kč** (hotové výdaje ve výši 4.235,- Kč, odměna soudního exekutora za provedení exekuce ve výši 2.420,- Kč, obojí vč. DPH a vzniklé vedením exekuce pod sp.zn. 176 EX 04382/17). Pohledávka byla v celém rozsahu zařazena do osmé skupiny, neboť pohledávka oprávněné z exekučního řízení, ve kterém vznikly náklady, jež jsou věřitelem přihlašovány ve formě pohledávky (Intrum Czech, s.r.o., IČ: 27221971, sídlem Prosecká čp. 851 / č. 64, 190 00 Praha), nebyla z rozvrhu uspokojena.

Na úhradu této pohledávky rozdělovaná podstata nepostačuje ani zčásti.

Jako druhá v pořadí v této skupině, které je dáno dnem 23.12.2024, tj. dnem dojití přihlášky soudnímu exekutorovi (§ 337c odst. 5 písmeno c) o.s.ř.) byla zařazena pohledávka věřitele **JUDr. Petr Kocián, soudní exekutor, Exekutorský úřad Brno-venkov**, sídlem Veveří 125, 616 45 Brno, **ve výši 7.865,- Kč** (hotové výdaje ve výši 4.235,- Kč, odměna soudního exekutora za provedení exekuce ve výši 3.630,- Kč, obojí vč. DPH a vzniklé vedením exekuce pod sp.zn. 137 EX 406/16). Pohledávka byla v celém rozsahu zařazena do osmé skupiny, neboť pohledávka oprávněné z exekučního řízení, ve kterém vznikly náklady, jež jsou věřitelem přihlašovány ve formě pohledávky (innogy Energie, s.r.o., sídlem Limuzská 3135/12, Praha, PSČ: 108 00, IČ: 49903209), nebyla z rozvrhu uspokojena.

Na úhradu této pohledávky rozdělovaná podstata nepostačuje ani zčásti.

Jako třetí v pořadí v této skupině, které je dáno dnem 6.1.2025, tj. dnem dojití přihlášky soudnímu exekutorovi (§ 337c odst. 5 písmeno c) o.s.ř.) byla zařazena pohledávka věřitele **JUDr. Lukáš Jícha, soudní exekutor, Exekutorský úřad Přerov**, sídlem Komenského 38, 750 02 Přerov, **ve výši 7.865,- Kč** (hotové výdaje ve výši 4.235,- Kč, odměna soudního exekutora za provedení exekuce ve výši 3.630,- Kč, obojí vč. DPH a vzniklé vedením exekuce pod sp.zn. 203 EX 55265/14). Pohledávka byla v celém rozsahu zařazena do osmé skupiny, neboť pohledávka oprávněné z exekučního řízení, ve kterém vznikly náklady, jež jsou věřitelem přihlašovány ve formě pohledávky (innogy Energie, s.r.o., sídlem Limuzská 3135/12, Praha, PSČ: 108 00, IČ: 49903209), nebyla z rozvrhu uspokojena. Soudní exekutor konstatuje, že pohledávka byla přihlášena ve výši 9.741,- Kč, s ohledem na absentující

doložení příkazu k úhradě nákladů exekuce s vyznačenou doložkou právní moci či jiného pravomocného rozhodnutí o nákladech exekutora, lze pohledávku uznat maximálně v zákonem předepsané paušální výši, a to s ohledem na rozhodnutí Ústavního soudu III. ÚS 1231/20 ze dne 6.10.2020 a právní úpravu účinnou v době zahájení exekuce, při jejímž provádění vznikly přihlašované náklady.

Na úhradu této pohledávky rozdělovaná podstata nepostačuje ani zčásti.

Jako čtvrtá v pořadí v této skupině, které je dáno dnem 14.1.2025, tj. dnem dojití přihlášky soudnímu exekutorovi (§ 337c odst. 5 písmeno c) o.s.ř.) byla zařazena pohledávka věřitele **Mgr. David Koncz, soudní exekutor, Exekutorský úřad Cheb**, sídlem 26. dubna 10, 350 02 Cheb, **ve výši 6.655,- Kč** (hotové výdaje ve výši 4.235,- Kč, odměna soudního exekutora za provedení exekuce ve výši 2.420,- Kč, obojí vč. DPH a vzniklé vedením exekuce pod sp.zn. 074 EX 00720/18). Pohledávka byla v celém rozsahu zařazena do osmé skupiny, neboť pohledávka oprávněná z exekučního řízení, ve kterém vznikly náklady, jež jsou věřitelem přihlašovány ve formě pohledávky (Intrum Czech, s.r.o., IČ: 27221971, sídlem Prosecká čp. 851 / č. 64, 190 00 Praha), nebyla z rozvrhu uspokojena.

Na úhradu této pohledávky rozdělovaná podstata nepostačuje ani zčásti.

Soudní exekutor dále konstatuje, že dne 9.11.2022 byla doručena přihláška věřitele JUDr. Alan Havlice, soudní exekutor, Exekutorský úřad Jeseník, sídlem Otakara Březiny 229/5, 790 01 Jeseník, na nákladech exekučního řízení sp.zn. 197 EX 6518/16; dne 13.3.2025 však věřitel sdělil, že pohledávka byla již v plné výši uhrazena, kdy sdělení bylo posouzeno jako zpětvzetí přihlášky a není k ní tedy při rozvrhu přihlíženo.

S ohledem na nepřítomnost vydražitele odpadl procesní postup dle § 337b odst. 4 o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2012.

S ohledem na nepřítomnost věřitelů a povinného odpadl procesní postup dle § 337b odst. 3 o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2012.

Na základě provedeného rozvrhového jednání přistoupil tedy soudní exekutor ve smyslu ust. § 337g odst. 1 o.s.ř. k vydání tohoto rozvrhového usnesení a uspokojení pohledávek, jak výše uvedeno. Tímto způsobem je tedy celá rozdělovaná podstata vyčerpána.

Přiznané částky vyplatí soudní exekutor po právní moci rozvrhového usnesení.

Dle ust. § 337h odst. 1, 2 o.s.ř. zanikají dnem právní moci rozvrhového usnesení zástavní práva váznoucí na nemovitosti, věcná břemena a nájem práva na nemovitosti váznoucí, a tedy dnem právní moci tohoto usnesení zanikne na vydražených nemovitostech; o této skutečnosti bude soudním exekutorem písemně uvědomen příslušný katastrální úřad ve smyslu ust. § 337h odst. 2 o.s.ř.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Brně, *prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.*

V Břeclavi dne 17.4.2025

Mgr. Tereza Lungová
exekutorská kandidátka
pověřená soudní exekutorkou
Mgr. Marcelou Petrošovou