

# EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BŘECLAV

**Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor**

17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02

tel.: +420 734 575 740, +420 734 575 741, +420 734 575 742 + poklad. hodiny:

pondělí až středa 08 – 12 hod., 13 – 14:30 hod., čtvrtek 08 – 12 hod.,

13 – 14 hod., pátek 08 – 12 hod., e-mail: [podatelna@exekucebrecrav.cz](mailto:podatelna@exekucebrecrav.cz)

úřední hodiny: pondělí, úterý a středa 08 – 12 hod., 13 – 14:30 hod.

[www.exekucebrecrav.cz](http://www.exekucebrecrav.cz) ID datové schránky: r4dsxd7

**Č.j. 160 EX 4638/16-192**

Ev.č. opr.: 3000026514

Stránka 1 ze 3

## U S N E S E N Í

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav, sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, 690 02 Břeclav, která převzala vedení exekuce po JUDr. Emilii Čenovské, soudní exekutorce Exekutorského úřadu Strakonice, pověřené provedením exekuce usnesením Okresního soudu v Kolíně ze dne 29.7.2010, č.j. 33 EXE 1355/2010-15, k provedení exekuce podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Kolíně ze dne 15.9.2009, č.j. 9 EC 33/2009-52, k uspokojení pohledávky oprávněné SVEA Ekonomi Cyprus Ltd., sídlem 195 Arch. Makarios III Avenue 3030, Limassol, IČ: 00272182, práv. zast. Lubomír Vdovec, advokát, sídlem Šumavská 525/33, Brno, PSČ: 602 00, IČ: 71457801 **proti povinnému Karel Štengl, bytem Ovčárecká č.p. 475, Kolín, PSČ: 280 02, RČ: 581024/1536** ve výši 65.539,- Kč s příslušenstvím, rozhodl po provedeném rozvrhovém jednání

**t a k t o:**

**Z rozdělované podstaty ve výši 115.000,- Kč se uspokojí přihlášené pohledávky v tomto pořadí a výši:**

1. Pohledávka soudního exekutora Mgr. Marcely Petrošové, Exekutorský úřad Břeclav, sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, 690 02 Břeclav, na nákladech exekučního řízení ve výši 21.636,80 včetně DPH, k hotovému zaplacení,
2. Pohledávka oprávněné SVEA Ekonomi Cyprus Ltd., sídlem 195 Arch. Makarios III Avenue 3030, Limassol, reg. č.: 00272182, práv. zast. Mgr. Lubomír Vdovec, advokát, sídlem Hlinky 135/68, Brno, PSČ: 603 00, IČ: 71457801, ve výši 93.363,20 Kč, k hotovému zaplacení,

**tím je rozdělovaná podstata vyčerpána.**

**O d ů v o d n ě n í:**

Usnesením Okresního soudu Okresního soudu v Kolíně ze dne 29.7.2010, č.j. 33 EXE 1355/2010-15 byla nařízena exekuce k vymození pohledávky oprávněného ve výši 65.539,- Kč s příslušenstvím a provedením této exekuce byla pověřena JUDr. Emilie Čenovská, soudní exekutor Exekutorského úřadu Strakonice. Vedení řízení následně převzala Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav. Citované usnesení nabylo právní moci dne 8.12.2010, soudní exekutor JUDr. Emilie Čenovská prováděl exekuci pod svou sp.zn. 10 EX 6764/10 a soudní exekutor Mgr. Marcela Petrošová následně pod sp.zn. 160 EX 4638/16.

Na základě dražební vyhlášky ze dne 21.10.2024, č.j. 160 EX 4638/16-155, proběhla dne 8.1.2025 dražba nemovitosti. Při této dražbě byl udělen příklep usnesením soudního exekutora ze dne 8.1.2025, č.j. 160 EX 4638/16-177, vydražiteli DETRON Invest s.r.o., IČ 09093630, sídlem Korunní 2569/108, 101 00 Praha, který při dražbě učinil nejvyšší podání ve výši 115.000,- Kč, a tímto usnesením byla vydražiteli stanovena lhůta 30 dnů od právní moci usnesení o příklepu k doplacení nejvyššího podání při započtení jistoty ve výši 12.000,- Kč. Toto usnesení nabylo právní moci dne 5.2.2025 a částka do nejvyššího podání byla vydražitelem doplacena včas dne 7.2.2025. Vydražitel byl ve smyslu ust. § 336l odst. 2 o.s.ř. zapsán na základě shora uvedeného usnesení o příklepu do katastru nemovitostí jako vlastník vydražených nemovitostí.

Soudní exekutor ve smyslu ust. § 337a o.s.ř. nařídil v této věci na den 8.4.2025 jednání o rozvrhu rozdělované podstaty, k němuž ve smyslu ust. § 337 odst. 2 o.s.ř. předvolal oprávněného, povinného, vydražitele a

dále osoby, které podaly před dražbou přihlášky svých pohledávek. Současně vyvěsil předvolání na úřední desce soudního exekutora.

Při jednání o rozvrhu rozdělované podstaty soudní exekutor nejprve konstatoval ve smyslu ust. § 337a o.s.ř. výši rozdělované podstaty, kterou tvoří nejvyšší podání ve výši 115.000,- Kč učiněné v dražbě. Pokud se jedná o případné úroky z nejvyššího podání, pak tyto nevznikly žádné, neboť dražební jistota, jakož i doplatek nejvyššího podání byl složen na bezúročný účet soudního exekutora vedený u MONETA Money Bank, a.s.

K rozvrhovému jednání se z předvolaných osob nedostavila žádná. U nepřítomných věřitelů ve smyslu ust. § 337b odst. 2 o.s.ř. přistoupil dle obsahu spisu k vyčíslení jejich pohledávek včetně příslušenství ke dni rozvrhového jednání, tj. ke dni 8.4.2025, k zařazení pohledávek věřitelů do příslušných skupin a k určení skutečností významných pro jejich pořadí.

Do první skupiny dle ust. § 337c odst. 1 písmeno a) o.s.ř. náleží s přihlédnutím k § 66 odst. 7 e.ř. pohledávka soudního exekutora **Mgr. Marcely Petrošové, Exekutorský úřad Břeclav**, sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, 690 02 Břeclav, pověřeného provedením této exekuce, na nákladech exekuce **ve výši 21.636,80 Kč**; náklady byly v řízení přiznány pravomocným příkazem k úhradě nákladů exekuce č.j. 160 EX 4638/16-188 ze dne 3.3.2025, a nad rámec nákladů, stanovených citovaným Příkazem, soudní exekutor využil v nezbytné míře možnosti jejich přiměřené modifikace, a k sumě hotových výdajů v částce 4.334,50 Kč, která nebyla v řízení vymožena mimo dražbu a byla na náklady exekuce pravomocně přiznána, dopřiznává na náklady exekuce částku 289,70 Kč, kterou tvoří náklady poštovního - zásilky, určené do vlastních rukou adresáta - povinného, když náklad na jednu zásilku v řízení již vznikl (doručování příkazu k úhradě nákladů exekuce č.j. 160 EX 4638/16-188 ze dne 3.3.2025 společně s předvoláním k rozvrhovému jednání), a doručení tohoto rozvrhového usnesení, když náklad na tuto zásilku bezpochyby vznikne – povinný stále nemá možnost doručování písemností bezplatně v elektronické formě, např. datovou schránku.

Do druhé skupiny dle ust. § 337c odst. 1 písmeno b) o.s.ř. nenáleží žádná z pohledávek.

Do třetí skupiny dle ust. § 337c odst. 1 písmeno c) o.s.ř. nenáleží žádná z pohledávek.

Do čtvrté skupiny dle ust. § 337c odst. 1 písmeno d) o.s.ř. spadají pohledávky:

Jako první v pořadí v této skupině, které je dáno dnem 23.7.2010, tj. dnem, kdy došel soudnímu exekutorovi návrh na zahájení exekučního řízení, byla zařazena pohledávka **oprávněné SVEA Ekonomi Cyprus Ltd.**, sídlem 195 Arch. Makarios III Avenue 3030, Limassol, reg. č.: 00272182. V souladu s vyčíslením pohledávky oprávněného ke dni rozvrhového jednání činí pohledávka oprávněné ke dni konání rozvrhového jednání **celkem 205.605,37 Kč**, tj. zůstatek jistiny ve výši 64.839,- Kč, úrok z prodlení ve výši 102.104,87 Kč, zůstatek nákladů nalézacího řízení ve výši 22.076,50 Kč a náklady oprávněné ve výši 16.585,- Kč, o kterých bylo pravomocně rozhodnuto příkazem k úhradě nákladů exekuce ze dne 26.4.2013, č.j. 10 EX 6764/10-8 (vydaným soudním exekutorem, u kterého byla exekuce zahájena, JUDr. Emilií Čenovskou, exekutorský úřad Strakonice). Na úhradu této pohledávky rozdělovaná podstata postačuje pouze zčásti ve svém zůstatku, tj. v částce 93.363,20 Kč, a tím je podstata vyčerpána.

Jako druhá v pořadí v této skupině byla dále zařazena pohledávka oprávněné z exekuce sp. zn. 091 EX 09122/12, kterou vede JUDr. Ingrid Švecová, soudní exekutorka, Exekutorský úřad Praha 3, sídlem Vinohradská 180, 130 00 Praha, a která byla přerušena ve smyslu § 14 odst. 1 zák. č. 119/2001 Sb., jímž se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, **EOS KSI Česká republika, s.r.o.**, IČO: 25117483, sídlem Novodvorská 994/138, 142 00 Praha, práv. zast. Mgr. Martin Krechler, LL.M., advokát, sídlem Novodvorská 994/138, 142 00 Praha; pohledávka byla přihlášena **ve výši 953.593,68 Kč** (jistina 373.621,- Kč, úroky z prodlení 502.938,08 Kč, náklady nalézacího řízení ve výši 63.652,- Kč a náklady věřitele jako oprávněného v exekuci ve výši 13.382,60 Kč).

Soudní exekutorka konstatuje, že součástí pohledávky, jak je vyčíslena, je rovněž příslušenství starší 3 let před rozvrhovým jednáním; s ohledem na skutečnost, že pohledávka není z rozvrhované podstaty uspokojována ani zčásti, nepovažuje za nezbytné takové příslušenství pohledávky vyčíslovat (věřitel tuto část pohledávky neidentifikoval) a vyčleňovat k samostatnému zařazení ve skupině s horším pořadím.

Pořadí pohledávky ve skupině stanovila soudní exekutorka k rozhodnému dni 1.10.2012, tj. datu které věřitel uvádí jako den podání návrhu na zahájení exekučního řízení, žádným způsobem jej však nedoložil; potvrdil jej nicméně soudní exekutor, který pro pohledávku vede (přerušené) exekuční řízení.

Na úhradu této pohledávky rozdělovaná podstata nepostačuje ani zčásti.

Do páté skupiny dle ust. § 337c odst. 1 písmeno e) o.s.ř. nenáleží žádná z pohledávek.

Do šesté skupiny dle § 337c odst. 1 písmeno f) o.s.ř. nenáleží žádná z pohledávek.

Do sedmé skupiny dle § 337c odst. 1 písmeno g) o.s.ř. nenáleží žádná z pohledávek.

Do osmé skupiny dle § 337c odst. 1 písmeno h) o.s.ř. spadají pohledávky zbývajících věřitelů:

Jako první až druhá v pořadí v této skupině, které je dáno dnem 29.11.2024, tj. dnem dojití přihlášky soudnímu exekutorovi (§ 337c odst. 5 písmeno c) o.s.ř.) byly zařazeny pohledávky věřitelky **Mgr. Zuzana Grosamová, soudní exekutorka**, Exekutorský úřad Praha 6, sídlem Evropská 2588/33a, 160 00 Praha:

1/ Pohledávka **ve výši 5.855,- Kč vč. DPH** na nákladech za provedení exekuce sp.zn. 180 EX 4847/15, která byla v celém rozsahu zařazena do osmé skupiny, neboť pohledávka oprávněného z exekučního řízení, ve kterém vznikly náklady, jež jsou věřitelkou přihlašovány ve formě pohledávky (Město Kolín, Karlovo náměstí 78, 28012, Kolín, IČ 00235440, dle exekučního titulu OD 79861/13-huj), nebyla přihlášena a tedy ani v rozvrhu uspokojena;

2/ Pohledávka **ve výši 4.557,- Kč vč. DPH** na nákladech za provedení exekuce sp.zn. 180 EX 1433/16, která byla v celém rozsahu zařazena do osmé skupiny, neboť pohledávka oprávněného z exekučního řízení, ve kterém vznikly náklady, jež jsou věřitelkou přihlašovány ve formě pohledávky (Město Kolín, Karlovo náměstí 78, 28012, Kolín, IČ 00235440, dle exekučního titulu OSCP 72595/13-pro), nebyla přihlášena a tedy ani v rozvrhu uspokojena.

Na úhradu těchto pohledávek rozdělovaná podstata nepostačuje ani zčásti.

Jako třetí v pořadí v této skupině, které je dáno dnem 2.12.2024, tj. dnem dojití přihlášky soudnímu exekutorovi (§ 337c odst. 5 písmeno c) o.s.ř.) byla zařazena pohledávka věřitelky **JUDr. Ingrid Švecová, soudní exekutorka**, Exekutorský úřad Praha 3, sídlem Vinohradská 180, 130 00 Praha, **ve výši 6.357,- Kč vč. DPH** na nákladech za provedení exekuce sp.zn. 091 EX 09122/12, která byla v celém rozsahu zařazena do osmé skupiny, neboť pohledávka oprávněného z exekučního řízení, ve kterém vznikly náklady, jež jsou věřitelkou přihlašovány ve formě pohledávky (EOS KSI Česká republika, s.r.o., IČO: 25117483, sídlem Novodvorská 994/138, 142 00 Praha), nebyla v rozvrhu uspokojena.

Na úhradu této pohledávky rozdělovaná podstata nepostačuje ani zčásti.

***S ohledem na nepřítomnost vydražitele odpadl procesní postup dle § 337b odst. 4 o.s.ř.***

***S ohledem na nepřítomnost věřitelů a povinného odpadl procesní postup dle § 337b odst. 3 o.s.ř. ve znění do 31.12.2012.***

Na základě provedeného rozvrhového jednání přistoupil tedy soudní exekutor ve smyslu ust. § 337g odst. 1 o.s.ř. k vydání tohoto rozvrhového usnesení a uspokojení pohledávek, jak výše uvedeno. Tímto způsobem je tedy celá rozdělovaná podstata vyčerpána.

Přiznané částky vyplatí soudní exekutor po právní moci rozvrhového usnesení.

Dle ust. § 337h odst. 1, 2 o.s.ř. zanikají dnem právní moci rozvrhového usnesení zástavní práva váznoucí na nemovitosti, věcná břemena a nájem práva na nemovitosti váznoucí, a tedy dnem právní moci tohoto usnesení zanikne na vydražených nemovitostech; o této skutečnosti bude soudním exekutorem písemně uvědomen příslušný katastrální úřad ve smyslu ust. § 337h odst. 2 o.s.ř.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze, *prostřednictvím podepsaného soudního exekutora*.

V Břeclavi dne 11.4.2025

Mgr. Tereza Lungová  
exekutorská kandidátka  
pověřená soudní exekutorkou  
Mgr. Marcelou Petrošovou