

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BŘECLAV

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor

17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02

tel.: +420 734 575 740, +420 734 575 741, +420 734 575 742 + poklad. hodiny:

pondělí až středa 08 – 12 hod., 13 – 14:30 hod., čtvrtek 08 – 12 hod.,

13 – 14 hod., pátek 08 – 12 hod., e-mail: podatelna@exekucebrecclav.cz

úřední hodiny: pondělí, úterý a středa 08 – 12 hod., 13 – 14:30 hod.

www.exekucebrecclav.cz ID datové schránky: r4dsxd7

Č.j. 160 EX 6056/16-187

Ev.č. opr. : 5911210470

U S N E S E N Í

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav se sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02, která převzala exekuční řízení, jehož vedením byla původně pověřena JUDr. Emilie Čenovská, soudní exekutor Exekutorského úřadu Strakonice se sídlem Heydukova 349, 386 02 Strakonice, na základě Usnesení o nařízení exekuce, které vydal Okresní soud v Mostě dne 16.03.2010 pod č. j. 43 EXE 3293/2010-14 podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Mostě ze dne 28.04.2009, č.j. 40 C 376/2008-32 k uspokojení pohledávky

oprávněného SAD Collection s.r.o. (dříve CREDITEXPRESS Česká republika s.r.o.), se sídlem Pražákova 1008/69, Brno, PSČ: 639 00, IČ: 26697131, práv. zast. advokátem Ľubomír Vdovec, se sídlem Šumavská 525/33, Brno, PSČ: 602 00, IČ: 71457801

proti povinnému Václav Baxa, bytem Nová výstavba č.p. 201, Obrnice, PSČ: 435 21, RČ: 470817/104, zemřel dne: 12.12.2023

ve výši 311.996,90 Kč s příslušenstvím
rozhodl

t a k t o:

- I. Exekuční řízení vedené u soudního exekutora na základě Usnesení o nařízení exekuce, které vydal Okresní soud v Mostě dne 16.03.2010 pod č. j. 43 EXE 3293/2010-14 **se zastavuje do budoucna ohledně zbytku vymáhané pohledávky.**
- II. Soudnímu exekutorovi se náhrada nákladů řízení o částečném zastavení exekuce nepřiznává.
- III. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení o částečném zastavení.

O d ů v o d n ě n í:

Usnesením, které vydal Okresní soud v Mostě dne 16.03.2010 pod č. j. 43 EXE 3293/2010-14 byla nařízena exekuce na majetek povinných. Provedením exekuce byla pověřena JUDr. Emilie Čenovská, soudní exekutor Exekutorského úřadu Strakonice. Po nařízení exekuce pak ve smyslu ustanovení § 44b odst. 1 exekučního řádu, v platném znění, došlo ke změně exekutora a k převzetí exekuce novým exekutorem, a to Mgr. Marcelou Petrošovou, soudním exekutorem Exekutorského úřadu Břeclav.

Exekuce vedená proti povinnému Petrovi Hájkoví, RČ: 591121/0470, bytem Bolevecká 1703/6a, Plzeň, byla dne 20.09.2022 ukončena usnesením o zastavení exekuce č.j. 160 EX 6056/16-133 (v právní moci dne 06.12.2022).

V průběhu exekuce bylo zjištěno, že povinný dne 12.12.2023 zemřel. *Dědické řízení vedené Okresním soudem v Mostě pod sp.zn. 44 D 15/2024 bylo skončeno na základě usnesení o zastavení dědického řízení, z důvodu, že povinný zanechal pouze majetek nepatrné hodnoty, který byl vydán vypravovateli pohřbu (§ 154 odst. 1 z.ř.s.).*

V daném případě povinný pozbyl v průběhu exekučního řízení způsobilost mít práva a povinnosti (§ 7 odst. 2 občanského zákoníku) a tím i způsobilost být účastníkem řízení (§ 19 o.s.ř.), přičemž nezanechal žádné dědice, a tedy žádné procesní nástupce.

Dle § 52 (1), (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu; dle § 52 (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu. Dle ust. § 268 odst. 1 písm. h) o.s.ř. bude výkon rozhodnutí (exekuce) zastaven, jestliže výkon rozhodnutí (exekuce) je nepřipustný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat. Tento důvod lze spatřovat ve skutečnosti, že chybí jedna z procesních podmínek řízení, a to způsobilost povinného být účastníkem řízení a z dědického řízení právní nástupci, se kterými by mohlo být v řízení pokračováno, nevzešli.

Dle § 104 odst. 1 o.s.ř. soud řízení zastaví, jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, a to ani postupem dle § 107 o.s.ř.

Ve věci nedostatku podmínek řízení platí obecná ustanovení občanského soudního řádu, na která odkazuje ust. § 52 e. ř. Ustanovení § 55 e. ř. se v tomto případě nepoužije, neboť tato ustanovení dopadají na případy, kdy je zastavení exekuce závislé na vůli některého z účastníků exekučního řízení. V daném případě je tedy exekutor

oprávněn zastavit exekuci z důvodu úmrtí povinného sám (není nutno žádat o rozhodnutí soud, rovněž není nutno žádat o souhlas oprávněného se zastavením exekuce).

Dle ust. § 268 odst. 4 týká-li se nařízeného výkonu rozhodnutí některý z důvodů zastavení jen zčásti (...), bude výkon rozhodnutí zastaven částečně.

O nákladech exekuce a nákladech účastníků řízení bylo v průběhu řízení pravomocně rozhodnuto příkazem k úhradě nákladů exekuce ze dne 26.04.2013, č.j. 10 EX 1335/10-11.

O nákladech účastníků řízení pak bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení, a to s ohledem na důvod zastavení exekučního řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k soudu II. stupně, *prostřednictvím podepsaného soudního exekutora* (§ 55c odst. 1 a odst. 4 e.ř.).

V Břeclavi dne 22.04.2025

Mgr. Marcela Petrošová
soudní exekutor