

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BŘECLAV, Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor

17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02

tel. +420 734 575 740, +420 734 575 741, +420 734 575 742, e-mail: podatelna@exekucebreclav.cz

úřední dny: Po, St 8:00-12:00 13:00-16:00, podatelna: Po – Pá 8:00–12:00 13:00-14:00,

pokladní hodiny: Po - Čt 8:00-12:00 13:00-14:00, Pá 8:00-12:00

www.exekucebreclav.cz , ID datové schránky: r4dsxd7

Č.j. 160 EX 1239/21-181

Ev.č. opr. : 11762/804047686

U S N E S E N Í

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav se sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02, která převzala exekuční řízení, jehož vedením byl původně pověřen JUDr. Vít Novozámský, soudní exekutor Exekutorského úřadu Brno-město, se sídlem Bratislavská 73, 602 00 Brno, na základě Usnesení o nařízení exekuce, které vydal Okresní soud v Ostravě dne 05.08.2009 pod č. j. 92 Nc 11788/2009-2 podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Ostravě ze dne 11.12.2008, č.j. 58 C 382/2008 k uspokojení pohledávky

oprávněného Collector 2 s.r.o., se sídlem Josefská 612/15, Brno, PSČ: 602 00, IČ: 01438166, práv. zast. advokátem Mgr. Dalibor Král, advokát, se sídlem Bohuslava Martinů 835/22, Brno, PSČ: 602 00, IČ: 73629278

proti povinnému Michaela Scheuerová, bytem Sokolovská 1187/11, Ostrava, PSČ: 708 00, RČ: 795218/5516, zemřela dne: 11.09.2022

ve výši 1.008,- Kč s příslušenstvím
rozhodl

t a k t o:

I. Exekuční řízení vedené u soudního exekutora na základě Usnesení o nařízení exekuce, které vydal Okresní soud v Ostravě dne 05.08.2009 pod č. j. 92 Nc 11788/2009-2 **se z a s t a v u j e.**

II. Soudnímu exekutorovi se náhrada nákladů exekuce nepřiznává.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

IV. Záloha ve výši 500,- Kč, složená na náklady exekuce ze strany oprávněné, bude použita na náhradu hotových výdajů, vzniklých soudnímu exekutorovi vedením exekuce.

O d ů v o d n ě n í:

Usnesením, které vydal Okresní soud v Ostravě dne 05.08.2009 pod č. j. 92 Nc 11788/2009-2 byla nařízena exekuce na majetek povinné. Provedením exekuce byl pověřen JUDr. Vít Novozámský, soudní exekutor Exekutorského úřadu Brno-město. Po nařízení exekuce pak ve smyslu ustanovení § 44b odst. 1 exekučního řádu, v platném znění, došlo ke změně exekutora a k převzetí exekuce novým exekutorem, a to Mgr. Marcelou Petrošovou, soudním exekutorem Exekutorského úřadu Břeclav.

V průběhu exekuce bylo zjištěno, že povinná dne 11.09.2022 zemřela. *Dědické řízení vedené Okresním soudem v Ostravě pod sp.zn. 99 D 2727/2022 bylo skončeno na základě usnesení o zastavení dědického řízení, z důvodu, že povinná zanechala pouze majetek nepatrné hodnoty, který byl vydán vypravovateli pohřbu (§ 154 odst. 1 z.ř.s.).*

V daném případě povinná pozbyla v průběhu exekučního řízení způsobilost mít práva a povinnosti (§ 7 odst. 2 občanského zákoníku) a tím i způsobilost být účastníkem řízení (§ 19 o.s.ř.), přičemž nezanechala žádné dědice, a tedy žádné procesní nástupce.

Dle § 52 (1), (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu; dle § 52 (2) e.ř. nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu. Dle ust. § 268 odst. 1 písm. h) o.s.ř. bude výkon rozhodnutí (exekuce) zastaven, jestliže výkon rozhodnutí (exekuce) je nepřipustný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat. Tento důvod lze spatřovat ve skutečnosti, že chybí jedna z procesních podmínek řízení, a to způsobilost povinného být účastníkem řízení a z dědického řízení právní nástupci, se kterými by mohlo být v řízení pokračováno, nevzešli.

Dle § 104 odst. 1 o.s.ř. soud řízení zastaví, jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, a to ani postupem dle § 107 o.s.ř.

Ve věci nedostatku podmínek řízení platí obecná ustanovení občanského soudního řádu, na která odkazuje ust. § 52 e. ř. Ustanovení § 55 e. ř. se v tomto případě nepoužije, neboť tato ustanovení dopadají na případy, kdy je zastavení exekuce závislé na vůli některého z účastníků exekučního řízení. V daném případě je tedy exekutor oprávněn zastavit exekuci z důvodu úmrtí povinného sám (není nutno žádat o rozhodnutí soud, rovněž není nutno žádat o souhlas oprávněného se zastavením exekuce).

O náhradě nákladů exekuce bylo rozhodnuto tak, že náhrada nákladů exekuce při zastavení exekuce se exekutorovi nepřiznává, neboť ten jejich náhradu nepožaduje.

O nákladech řízení mezi účastníky rozhodl soudní exekutor, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení, a to s ohledem na důvod zastavení.

V řízení byla dne 27.4.2022 ze strany oprávněné složena záloha na náklady exekuce ve výši 500,- Kč; soudní exekutor v souladu s § 88 odst. 2 písm. g) e.ř. zálohu v celé výši zaúčtoval na hotové výdaje, jež mu vznikly vedením exekuce.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k soudu II. stupně, *prostřednictvím podepsaného soudního exekutora* (§ 55c odst. 1 a odst. 4 e.ř.).

V Břeclavi dne 01.04.2025

Mgr. Marcela Petrošová
soudní exekutor