

# EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BŘECLAV, Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor

17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02

tel. + 420 734 575 740, + 420 734 575 741, + 420 734 575 742, e-mail: podatelna@exekucebrecrav.cz

úřední dny: Po, St 8:00-12:00 13:00-16:00, podatelna: Po – Pá 8:00–12:00 13:00-14:00,

pokladní hodiny: Po - Čt 8:00-12:00 13:00-14:00, Pá 8:00-12:00

www.exekucebrecrav.cz , ID datové schránky: r4dsxd7

Č.j. 160 EX 1613/23-58

Ev.č. opr. : 4695244033

## U S N E S E N Í

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav se sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02, pověřený provedením exekuce na základě Pověření soudního exekutora, které vydal Okresní soud v Opavě dne 05.05.2023 pod č. j. 34 EXE 1665/2023-11 podle pravomocného a vykonatelného elektronického platebního rozkazu Okresního soudu v Opavě ze dne 06.03.2023, č.j. EPR 39710/2023-7

k uspokojení pohledávky

**oprávněného Česká spořitelna, a.s.**, se sídlem Olbrachtova 1929/62, Praha, PSČ: 140 00, IČ: 45244782, práv. zast. advokátem Mgr. Šimona Mašková, advokátka, se sídlem Boušova 792, Praha, PSČ: 190 14, IČ: 26436451 **proti povinnému Petra Smudová**, bytem Horní náměstí 382/69, Opava, PSČ: 746 01, RČ: 695619/5620, **zemřela dne: 20.01.2024**

ve výši 18.123,23 Kč s příslušenstvím

rozhodl

t a k t o:

I. Exekuce vedená u soudního exekutora na základě Pověření soudního exekutora, které vydal Okresní soud v Opavě dne 05.05.2023 pod č. j. 34 EXE 1665/2023-11 **se zastavuje**.

II. Náklady exekuce vůči povinnému se určují ve výši **111,- Kč a byly v plné výši povinným uhrazeny**.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Pověřením soudního exekutora, které vydal Okresní soud v Opavě dne 05.05.2023 pod č. j. 34 EXE 1665/2023-11 byla nařízena exekuce na majetek povinné. Provedením exekuce byla pověřena Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav.

V průběhu exekuce bylo zjištěno, že povinná dne 20.01.2024 zemřela. *Dědické řízení vedené Okresním soudem v Opavě pod sp.zn. 20 D 283/2024 bylo skončeno na základě pravomocného usnesení o zastavení dědického řízení, a to z důvodu, že povinná nezanechala žádný majetek (§ 153 z.ř.s.).*

V daném případě povinná pozbyla v průběhu exekučního řízení způsobilost mít práva a povinnosti (dle § 7 odst. 2 občanského zákoníku), a tím i způsobilost být účastníkem řízení (§ 19 o.s.ř.), přičemž nezanechala žádné dědice, a tedy žádné procesní nástupce.

Oprávněná svým podáním doručeným soudnímu exekutorovi dne 27.03.2024 navrhla zastavení exekuce.

Dle ust. § 52 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád, v platném znění (e.ř.), nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu (o.s.ř.).

Dle ust. § 268 odst. 1 písm. h) o.s.ř. bude výkon rozhodnutí (exekuce) zastaven, jestliže výkon rozhodnutí (exekuce) je nepřipustný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat. Tento důvod lze spatřovat ve skutečnosti, že chybí jedna z procesních podmínek řízení, a to způsobilost povinného být účastníkem řízení a z dědického řízení právní nástupci, se kterými by mohlo být v řízení pokračováno, nevzešli.

Dle § 104 odst. 1 o.s.ř. soud řízení zastaví, jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, a to ani postupem dle § 107 o.s.ř.

Dle ust. § 55 odst. 3 e.ř. o zastavení exekuce rozhodne exekutor i bez návrhu, souhlasí-li se zastavením exekuce oprávněný, proto exekutor s ohledem na skutečnost, že chybí jedna z procesních podmínek řízení, **exekuci zastavil**.

*Jelikož soudní exekutor musí vždy rozhodnout při úplném zastavení exekuce o náhradě nákladů mezi účastníky navzájem i o náhradě nákladů exekuce soudního exekutora, neboť právní mocí rozhodnutí, kterým se exekuce končí, zaniká i účinnost vydaných příkazů k úhradě nákladů exekuce a k jejich zrušení není v usnesení o zastavení exekuce třeba zvláštního výroku, soudní exekutor proto v usnesení o zastavení exekuce rozhodl o náhradě nákladů mezi účastníky navzájem i o náhradě nákladů exekuce.*

Výrokem II. byly pověřenému exekutorovi přiznány náklady exekuce, a to podle ustanovení § 89 e.ř., neboť exekuce byla proti povinné vedena důvodně a v rámci jejího provádění pověřený soudní exekutor již tuto částku vymohl na povinném, avšak výši nákladů exekuce dosud příkazem k úhradě nákladů exekuce (§ 87 a § 88 e.ř.) neurčil. Exekutor má podle ustanovení § 87 e.ř. poté, co je pověřen provedením exekuce, nárok na náhradu nákladů exekuce, kdy tyto hradí exekutorovi dle odstavce 3 tohoto ustanovení povinný, která k této povinnosti byl zavázán výrokem I. ve výroku specifikovaného usnesení o nařízení exekuce.

V průběhu exekučního řízení byla vymožená částka ve výši 111,- Kč, která byla soudním exekutorem zaúčtována na částečnou úhradu nákladů exekuce - hotových výdajů. Dle ust. § 13 odst. 1 a 2 vyhl. č. 330/2001 Sb., soudnímu exekutorovi náleží náhrada hotových výdajů v souvislosti s výkonem exekuční činnosti v paušální částce

3.500,- Kč. Náhrada hotových výdajů tedy činí 91,74 Kč + 21 % DPH, tj. celkem 111,- Kč. Daň z přidané hodnoty je odůvodněna ust. § 87 odst. 1 e.ř., kdy je nákladem exekuce i příslušná daň z přidané hodnoty. Z vymoženého plnění ve výši 111,- Kč byla částka ve výši 111,- Kč soudním exekutorem započtena na částečnou úhradu hotových výdajů exekutora. Proto bylo soudním exekutorem rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení, kdy dále je konstatováno, že náklady exekuce ve výši 111,- Kč již byly v průběhu exekučního řízení plně uhrazeny.

O nákladech účastníků řízení pak bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení, a to s ohledem na důvod zastavení exekučního řízení.

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k soudu II. stupně, *prostřednictvím podepsaného soudního exekutora* (§ 55c odst. 1 a odst. 4 e.ř.).

V Břeclavi dne 24.04.2024

Mgr. Marcela Petrošová  
soudní exekutor