

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BŘECLAV, Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor

17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02

tel. + 420 734 575 740, + 420 734 575 741, + 420 734 575 742, e-mail: podatelna@exekucebreclav.cz

úřední dny: Po, St 8:00-12:00 13:00-16:00, podatelna: Po – Pá 8:00–12:00 13:00-14:00,

pokladní hodiny: Po - Čt 8:00-12:00 13:00-14:00, Pá 8:00-12:00

www.exekucebreclav.cz , ID datové schránky: r4dsxd7

Č.j. 160 EX 5336/12-200

Ev.č. opr. : 9100484141

U S N E S E N Í

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav se sídlem 17. listopadu č.p. 2995/1a, Břeclav, 690 02, pověřený provedením exekuce na základě Usnesení o nařízení exekuce, které vydal Okresní soud v Litoměřicích dne 12.12.2012 pod č.j. 16 EXE 9385/2012-11 podle pravomocného a vykonatelného rozhodčího nálezu JUDr. Jiří Kolařík, Rozhodčí společnosti Pardubice, s.r.o. ze dne 02.07.2012, č.j. 102 Rozh 1600/2012-7 k uspokojení pohledávky

oprávněného PROFI CREDIT Czech, a.s., se sídlem Thunovská 192/27, Praha, PSČ: 118 00, IČ: 61860069, práv. zast. advokátem JUDr. Kateřina Perthenová, advokát, se sídlem Velké náměstí 135/19, Hradec Králové, PSČ: 500 03, IČ: 66250480

proti povinnému Jan Garab, bytem Mírové náměstí 15/7, Litoměřice, PSČ: 412 01, RČ: 540919/3900, zemřel dne 09.07.2023

ve výši 16.424,- Kč s příslušenstvím
rozhodl

t a k t o:

I. Exekuce vedená u soudního exekutora na základě Usnesení o nařízení exekuce, které vydal Okresní soud v Litoměřicích dne 12.12.2012 pod č. j. 16 EXE 9385/2012-11 **se z a s t a v u j e.**

II. Náklady exekuce vůči povinnému se určují ve výši **490,- Kč a byly v plné výši povinným uhrazeny.**

III. Oprávněnému se ukládá zaplatit pověřenému soudnímu exekutorovi Mgr. Marcela Petrošové, 17. listopadu 1a, 690 02 Břeclav, Česká republika, náklady exekuce ve výši 115,- Kč včetně DPH, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení, na účet č.ú. 500500562/0800 vedený u České spořitelny a.s., pod variabilním symbolem 533612.

IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Usnesením, které vydal Okresní soud v Litoměřicích dne 12.12.2012 pod č. j. 16 EXE 9385/2012-11 byla nařízena exekuce na majetek povinného. Provedením exekuce byla pověřena Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav.

V průběhu exekuce bylo zjištěno, že povinný dne 09.07.2023 zemřel. *Dědické řízení vedené u Okresního soudu v Litoměřicích pod sp. zn. 35 D 922/2023 bylo zastaveno ve smyslu ust. § 154 z.ř.s. (zůstavitelův nepatrný majetek vydán vypraviteli pohřbu).*

V daném případě povinný pozbyl v průběhu exekučního řízení způsobilost mít práva a povinnosti (dle § 7 odst. 2 občanského zákoníku), a tím i způsobilost být účastníkem řízení (§ 19 o.s.ř.), přičemž nezanechal žádné dědice, a tedy žádné procesní nástupce.

Zprávou o výsledku provedení exekuce sdělil exekutor oprávněnému, že povinný zemřel, a dědické řízení bylo zastaveno pro nemajetnost povinného, a je tak dán důvod zastavení exekuce, současně vyzval oprávněného, nechť ve stanovené lhůtě sdělí, zda se zastavením exekuce souhlasí, ev. nechť navrhne způsob dalšího postupu. Oprávněný svým podáním doručeným soudnímu exekutorovi dne 22.03.2024 souhlasil se zastavením exekuce.

Dle ust. § 52 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád, v platném znění (e.ř.), nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu (o.s.ř.).

Dle ust. § 268 odst. 1 písm. h) o.s.ř. bude výkon rozhodnutí (exekuce) zastaven, jestliže výkon rozhodnutí (exekuce) je nepřipustný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat. Tento důvod lze spatřovat ve skutečnosti, že chybí jedna z procesních podmínek řízení, a to způsobilost povinného být účastníkem řízení a z dědického řízení právní nástupci, se kterými by mohlo být v řízení pokračováno, nevzešli.

Dle § 104 odst. 1 o.s.ř. soud řízení zastaví, jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, a to ani postupem dle § 107 o.s.ř.

Dle ust. § 55 odst. 3 e.ř. o zastavení exekuce rozhodne exekutor i bez návrhu, souhlasí-li se zastavením exekuce oprávněný, proto exekutor s ohledem na skutečnost, že chybí jedna z procesních podmínek řízení, **exekuci zastavil.**

(výrok I.).

Jelikož soudní exekutor musí vždy rozhodnout při úplném zastavení exekuce o náhradě nákladů mezi účastníky navzájem i o náhradě nákladů exekuce soudního exekutora, neboť právní mocí rozhodnutí, kterým se exekuce končí, zaniká i účinnost vydaných příkazů k úhradě nákladů exekuce a k jejich zrušení není v usnesení o

zastavení exekuce třeba zvláštního výroku, soudní exekutor proto v usnesení o zastavení exekuce rozhodl o náhradě nákladů mezi účastníky navzájem i o náhradě nákladů exekuce.

Výrokem II. byly pověřenému exekutorovi přiznány náklady exekuce, a to podle ustanovení § 89 e.ř., neboť exekuce byla proti povinnému vedena důvodně a v rámci jejího provádění pověřený soudní exekutor již tuto částku vymohl na povinném. Exekutor má podle ustanovení § 87 e.ř. poté, co je pověřen provedením exekuce, nárok na náhradu nákladů exekuce, kdy tyto hradí exekutorovi dle odstavce 3 tohoto ustanovení povinný, který k této povinnosti byl zavázán výrokem I. ve výroku specifikovaného usnesení či pověření.

V průběhu exekučního řízení byla po povinném vymožená částka ve výši 490,- Kč, která byla soudním exekutorem zaúčtována na částečnou úhradu hotových výdajů exekutora. Dle ust. § 13 odst. 1 a 2 vyhl. č. 330/2001 Sb., soudnímu exekutorovi náleží náhrada hotových výdajů v souvislosti s výkonem exekuční činnosti v paušální částce 3.500,- Kč. Náhrada hotových výdajů tedy činí 463,62 Kč + 21 % DPH, tj. celkem 490,- Kč. Daň z přidané hodnoty je odůvodněna ust. § 87 odst. 1 e.ř., kdy je nákladem exekuce i příslušná daň z přidané hodnoty. Z vymoženého plnění ve výši 490,- Kč byla částka ve výši 490,- Kč soudním exekutorem zaúčtována na částečnou úhradu nákladů exekuce – hotových výdajů. Proto bylo soudním exekutorem rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení, kdy dále je konstatováno, že částečné náklady exekuce ve výši 490,- Kč již byly v průběhu exekučního řízení plně vymoženy (výrok II).

O náhradě nákladů exekuce bylo rozhodnuto dle ust. § 89 věta druhá e.ř., kdy v případě zastavení exekuce pro nemajetnost povinného hradí paušálně určené či účelně vynaložené výdaje exekutorovi oprávněný.

Náklady exekuce tvoří paušálně určené hotové výdaje ve výši 8.401,28 Kč (§ 13 odst. 2 vyhlášky MS 330/2001 Sb.) a náhrada za ztrátu času ve výši 2.600,- Kč (§ 14 vyhlášky MS 330/2001 Sb.). Náklady exekuce tedy činí 11.001,28 Kč + 21 % DPH, tj. celkem 13.161,51 Kč. **Soudní exekutor však dle smluvních podmínek požaduje po oprávněném pouze část těchto nákladů ve výši 115,- Kč včetně 21 % DPH**, když částka ve výši 490,- Kč již byla v průběhu exekučního řízení plně vymožena po povinném a započtena na částečnou úhradu hotových výdajů exekutora. Daň z přidané hodnoty je odůvodněna § 87 odst. 1 e.ř., kdy je nákladem exekuce i příslušná daň z přidané hodnoty (výrok III.)

O nákladech účastníků tohoto exekučního řízení bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve IV. výroku tohoto usnesení, a to s ohledem na úmrtí povinného.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k soudu II. stupně, *prostřednictvím podepsaného soudního exekutora* (§ 55c odst. 1 a odst. 4 e.ř.).

V Břeclavi dne 12.04.2024

Mgr. Marcela Petrošová
soudní exekutor